



JRC



Concertation sur les risques dans les pays UE

Neil Mitchison

Neil.Mitchison@jrc.it



Concertation

JRC



- La volonté politique de concerter
 - premier pas: la transparence
 - clairement affichée en Séveso II
 - maîtrise de l'urbanisation; planification d'urgence
- Les mécanismes de concertation
 - différents dans les EMs
 - liés a d'autres systèmes:
 - politique d'utilisation des sols
 - relations entre pouvoirs central et local
 - mécanismes (formels ou non) de consultation du citoyen
 - aucune harmonisation prévue

Évaluation de risque

JRC



- Divergences:
 - probabiliste/déterministe
 - spécifique/générique
 - risques/conséquences
 - risque individuel ou aussi “à la collectivité” ?
 - scénarii de référence:
 - Utilisés ou non ? Si oui, quels sont-ils ?
 - les données de base:
 - fréquences de défaillance
 - vulnérabilité
 - conséquences

Importance des divergences

JRC



- comparaison de mesures de maîtrise de danger
 - pas important
- planification d'intervention en cas d'urgence
 - une certaine importance dans certains cas
- utilisation des sols
 - très important

Exemple – les Pays Bas

JRC



	Installations existantes	Installations neuves
Risque individuel	$10^{-5}/\text{an}$	$10^{-6}/\text{an}$
Risque à la collectivité	$10^{-3}/N^2$	$10^{-3}/N^2$
en dessous de ces limites	“ALARA” (Le plus bas raisonnablement possible)	“ALARA” (Le plus bas raisonnablement possible)

Exemple – Royaume-Uni

JRC



- Un développement est déconseillé si un nombre “substantiel” de personnes subiraient un risque “significatif” par rapport aux autres risques de leur vie:

> 25 personnes	$10^{-5}/\text{an}$
> 75 personnes	$10^{-6}/\text{an}$
hôpitaux, écoles	$< 10^{-6}/\text{an}$
centres commerciales	$10^{-5} - 10^{-6}/\text{an}$

AQR: Incertitudes

JRC



Volonté d'harmonisation

JRC



- Avant 2001:
 - industrie: “bien sûr, et il doit se baser sur la pratique la plus proche à la nôtre”
 - autorités: “oui, tout le monde peut très bien accepter ma pratique”
- Après 2001:
 - industrie: pas de changement important
 - autorités nationales: oui, même si ça veut dire que je devrai changer
 - d'autres acteurs (p.e. PE): **OUI**

Où en sommes-nous?

JRC



- PE a voulu pousser pour l'harmonisation
- Les EMs ont résisté
- Le compromis:
 - Groupe de travail technique “réveillé”
 - Développement d'une base de données techniques pour l'harmonisation
 - Aucun devoir d'harmoniser imposé aux EMs
 - mais ...

Et la concertation?

JRC



- Aucun désaccord de principe
- On cherche des mécanismes qui fonctionnent (dans la durée!)
- On regarde ailleurs
 - les campagnes d'information (p.e. CYPRES)
 - les CLIC
- Situations différentes: solutions différentes
 - Taille des entreprises
 - Importance perçue p.r. à d'autres aspects